

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой
организации судебной власти и
правоохранительной деятельности



доцент Д.В. Зотов

19 мая 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.19 Мировой судья

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.03.01 Юриспруденция

2. Профиль подготовки: Государственное право, Гражданское право, Уголовное право

3. Квалификация выпускника: бакалавр

4. Форма образования: заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: Организации судебной власти и правоохранительной деятельности

6. Составители программы:

Зотов Денис Валентинович, кандидат юридических наук, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета ВГУ;

Ефанова Валентина Алексеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета ВГУ;

Уткин Дмитрий Викторович, кандидат юридических наук, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета ВГУ, dut@mail.ru

7. Рекомендована: НМС юридического факультета ВГУ протокол №09 от 19 мая 2022 г.

8. Учебный год: 2025/2026

Семестр: восьмой

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Основной целью курса является уяснение студентами общей, исходной информации об организации и деятельности института мирового судьи.

Основными формами занятий являются лекции. Лекции носят обзорный характер и на них рассматриваются наиболее существенные вопросы организации и деятельности мировой юстиции.

Задачи учебной дисциплины «Мировой судья» согласуются со следующими профессиональными задачами федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация "бакалавр") в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;
- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
- охрана общественного порядка;
- предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;
- консультирование по вопросам права.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Цикл, к которому относится дисциплина – Блок 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям – приступая к изучению дисциплины студент должен:

иметь теоретическую подготовку в рамках изученных дисциплин «Теория государства и права», «История государства и права России», «Правоохранительные органы», «Конституционное право», «Административное право», «Гражданское право», «Уголовное право»;

осознавать социальную значимость своей будущей профессии;

обладать достаточным уровнем общего правосознания и культурой мышления;

иметь способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения:

логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

обладать культурой поведения;

быть готовым к кооперации с коллегами, работе в коллективе;

иметь нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону;

стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;

использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач;

анализировать социально значимые проблемы и процессы.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения

образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2.1	Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение.	<p>Знать: решения высших законодательных и исполнительных органов Российской Федерации по вопросам организации и деятельности мирового судьи; содержание законодательных источников, Указов Президента РФ, постановлений и распоряжений правительства Российской Федерации по вопросам организации и деятельности мирового судьи; права мирового судьи как члена судебного сообщества, как участника различных видов процесса; практическую деятельность мирового судьи; основные проблемы теории и практики основных направлений деятельности мирового судьи, пути их дальнейшего развития и совершенствования.</p> <p>Уметь: правильно применять и толковать законы и другие нормативные акты по вопросам организации и деятельности мирового судьи; правильно оформлять решения судьи по различным вопросам</p>
ПК-2.2	Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач.			
ПК-2.3	Понимает значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства.			
ПК-2.4	Понимает сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различает виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.			
ПК-2.5	Понимает значение и специфику правоприменения в системе государственной и муниципальной службы.			

				его компетенции. Владеть: навыками составления решений, которые правомочен принимать мировой судья в пределах компетенции.
ПК-4	Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения	ПК-4.1	С соблюдением норм материального и процессуального права осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.	Знать: содержание основных нормативно-правовых актов, закрепляющих способы выявления, раскрытия и расследования преступления и иных правонарушений. Уметь: выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения, совершать действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Владеть: навыками по осуществлению процессуальной деятельности, связанной с выявлением, раскрытием и расследованием преступлений и иных правонарушений; навыками составления решений, которые правомочен принимать мировой судья в пре-
		ПК-4.2	Юридически правильно квалифицирует правонарушение.	
		ПК-4.3	С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах.	

				делах компетенции.
--	--	--	--	--------------------

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. (в соответствии с учебным планом) — 2/ 72.

Форма промежуточной аттестации (зачет/экзамен) - зачет.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)	
	Всего	По семестрам
		8 семестр
Аудиторные занятия	6	6
в том числе:	-	-
лекции	-	-
практические	6	6
лабораторные	-	-
Самостоятельная работа	62	62
Форма промежуточной аттестации - зачет	4	4
Итого:	72	72

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		Практические занятия
1	Тема 1.Мировая юстиция в дореволюционной России	1. Предпосылки введения института мировых судей в 1864 году. 2. Организация мировой юстиции в Российской Империи. 3. Особенности уголовного судопроизводства у мирового судьи в дореволюционной России. 4. Особенности гражданского судопроизводства у мирового судьи в дореволюционной России.
2	Тема 2. Мировой судья в судебной системе РФ	1. Правовые основы организации и деятельности мировых судей в РФ. 2. Построение судебной системы в России в связи с введением института мировых судей. 3. Назначение института мировых судей и проблемы совершенствования организации и деятельности института мировых судей.
3	Тема 3: Статус мирово-	1. Единство статуса судей. Понятие и содер-

	го судьи	<p>жание статуса мирового судьи.</p> <p>2. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность мирового судьи, и порядок наделения их судебными полномочиями.</p> <p>3. Гарантии независимости мирового судьи: приостановление и прекращение полномочий, отставка, неприкосновенность, материально-техническое обеспечение.</p> <p>4. Мировой судья – член судейского сообщества.</p>
4	Тема 4. Аппарат мировых судей	<p>1. Роль Судебного департамента при Верховном Суде РФ в обеспечении организации работы мирового судьи.</p> <p>2. Помощник мирового судьи.</p> <p>3. Секретарь судебного заседания.</p> <p>4. Основы делопроизводства у мирового судьи.</p>
5	Тема 5: Особенности уголовного судопроизводства у мирового судьи	<p>1. Подсудность уголовных дел мировому судье.</p> <p>2. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.</p> <p>3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.</p> <p>4. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.</p> <p>5. Рассмотрение уголовного дела мировым судьей в судебном заседании.</p> <p>6. Приговор мирового судьи.</p> <p>7. Особенности пересмотра решений мирового судьи в апелляционном порядке.</p> <p>8. Особенности пересмотра решений мирового судьи в кассационном порядке.</p>
6	Тема 6: Особенности гражданского судопроизводства у мирового судьи	<p>1. Подсудность гражданских дел мировому судье.</p> <p>2. Приказное производство у мирового судьи.</p> <p>3. Рассмотрение гражданских дел в порядке искового производства у мирового судьи.</p> <p>4. Особенности пересмотра решений мирового судьи в апелляционном порядке.</p> <p>5. Особенности пересмотра решений мирового судьи в кассационном порядке.</p>
7	Тема 7: Особенности административного судопроизводства у мирового судьи	<p>1. Подсудность административных дел мировому судье.</p> <p>2. Рассмотрение административных дел мировым судьей.</p> <p>3. Особенности пересмотра решений мирового</p>

		го судьи в апелляционном порядке. 4. Особенности пересмотра решений мирового судьи в кассационном порядке.
8	Тема 8: Особенности рассмотрения мировым судьей дел об административных правонарушениях	1. Подсудность дел об административных правонарушениях мировому судье. 2. Общие условия производства по делам об административных правонарушениях у мирового судьи. 3. Постановления и определения мирового судьи по делу об административных правонарушениях. Порядок их пересмотра.

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/ п	Наименование раздела дисциплины				
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Тема 1.Мировая юстиция в дореволюционной России	-	1	8	9
2	Тема 2. Мировой судья в судебной системе РФ	-	1	8	9
3	Тема 3: Статус мирового судьи	-	1	8	9
4	Тема 4. Аппарат мировых судей	-	-	6	6
5	Тема 5: Особенности уголовного судопроизводства у мирового судьи	-	1	8	9
6	Тема 6: Особенности гражданского судопроизводства у мирового судьи	-	1	8	9
7	Тема 7: Особенности административного судопроизводства у мирового судьи	-	-	8	8
8	Тема 8: Особенности рассмотрения мировым	-	1	8	9

	судьей дел об административных правонарушениях				
	Зачет				4
	Итого:	-	6	62	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
(рекомендации обучающимся по освоению дисциплины: работа с конспектами лекций, презентационным материалом, выполнение практических заданий, тестов, заданий текущей аттестации и т.д.)

Важность изучения программы этого курса «Мировой судья» определяется целым рядом обстоятельств.

Необходимо иметь в виду, что перемены последних лет, изменившие нашу страну, во многом связаны с вопросами укрепления законности и правопорядка в обществе. Решение этих задач – многоплановая деятельность правоохранительных органов, где важное место занимает суд, призванный осуществлять судебную власть в обществе. Полноценное понимание высокой роли судебной власти возможно только в результате обращения к нормам законодательства, регламентирующим назначение суда и его место в системе правоохранительных органов, организацию и основы деятельности судебной системы, статус судей и, конечно, доминирующего полномочия по осуществлению правосудия. Однако с повышением роли судебной власти, призванной охранять и защищать интересы личности, повышением доверия населения к ней, возникла и нагрузка на судебную систему, которая не всегда в состоянии решить проблему постоянно увеличивающегося числа местных конфликтов. Решить сложившуюся ситуацию был призван институт мировых судей, перед которым, прежде всего, ставились задачи максимального приближения суда к населению, обеспечения доступа граждан к правосудию, а также по «разгрузке» районных судов. Дисциплина «Мировой судья» призвана помочь студентам в исследовании как названных вопросов, так и других аспектов, предусмотренных программой спецкурса.

В рамках программы студенты знакомятся с организационно-правовыми и процессуальными особенностями деятельности мирового судьи. В частности, рассматриваются вопросы организации и деятельности мировой юстиции в дореволюционной России, места мировых судей в судебной системе РФ, правового статуса мирового судьи. Исследуются проблемы уголовного, гражданского и административного судопроизводства у мирового судьи и особенности пересмотра его решений.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины *(список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)*

а) основная литература

№ п/п	Источник
	Нормативно-правовые акты и акты официального толкования норм права

1.	Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. с изм. и доп. на 21июля 2014 г. // Российская газета. –1993. – 25 дек.; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31. –Ст.4398.
2.	Европейская хартия о статусе судей от 10 июля 1998 года//Цит. по: Сборник нормативных актов о суде и статусе судей Российской Федерации. Вып. 3: В 2 кн. –М.: Альфа-М., 2004. –Кн. 2. – 416 с.
3.	Бангалорские принципы поведения судей. [Электронный ресурс]. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=374 (дата обращения: 28.11.2016).
4.	О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон от 31 дек. 1996 г. № 1–ФКЗ с изм. и доп. // Собр.З РФ. – 1997. – № 1.
5.	О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: фед. конст. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898.
6.	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2002 г. с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
7.	Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер закон от 14 ноября 2002 г. с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
8.	Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон от 08 марта 2015 г. с изм. и доп. на 03 июля 2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. –2015. – № 10. – Ст. 1391.
9.	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1: Ч. 1. – Ст. 1.
10.	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 декабря 2001 г. с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. (1 ч.) – Ст
11.	О мировых судьях в Российской Федерации: федер. закон Рос.Федерации от 17 декабря 1998 г. с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 51. – Ст.6270.
12.	Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: федер. закон Рос.Федерации от 14 марта 2002 г. с изм. и доп. //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 11. – Ст.1022; 2016. – №23. – Ст.3292.
13.	О статусе судей в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 26 июня 1992 г. с изм. и доп. // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4228.
14.	О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20 апр. 1995 г. № 45–ФЗ с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос.Федерации. – 1995. – № 17.
15.	О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации: федер. закон от 10 янв. 1996 г. № 6–ФЗ с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос.Федерации. – 1996. – №

	3.
16.	Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Федер. закон от 29 дек. 1999 г. №218–ФЗ с изм. и доп.// Собр. законодательства Рос.Федерации./ – 2000. – №1. –Ч.1.
17.	О мировых судьях Воронежской области: Закон Воронеж. обл. от 29 дек. 2000 г. №151–ОЗ с изм. и доп.// Молодой коммунар. - 2010. – 30 дек.
	Научная литература
18.	Курс уголовного процесса : учебное пособие / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др. ; под ред. Л.В. Головки ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - 2-е изд., испр. - Москва : Статут, 2017. - 1280 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1335-5 (в пер.) ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497307
19.	Институт мирового судьи: история, теория, законодательство, практика : монография / Л.В. Головки, В.А. Ефанова, Д.В. Зотов и др. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2019 . 509 с. — ISBN 978-5-9273-2968-7.
20.	Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов : [16+] / под ред. Э.К. Кутуева ; Санкт-Петербургский университет министерства внутренних дел Российской Федерации. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 530 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462 (дата обращения: 18.06.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0856-8. – Текст : электронный.
б) дополнительная литература:	
21.	История органов следствия России : хрестоматия / сост. А.К. Аверченко, Д.О. Серов, А.А. Монахов, В.О. Пантелеев и др. – Москва : Юнити, 2015. – 223 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426584 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02612-1. – Текст : электронный.
22.	Пирожкова, И.Г. Судебная власть в условиях демократии: учебное электронное издание / И.Г. Пирожкова, Е.В. Судоргина ; Тамбовский государственный технический университет. – Тамбов : Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2018. – 97 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570408 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8265-1962-2. – Текст : электронный.
23.	Колоколов, Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции : учебное пособие / Н.А. Колоколов. – Москва : Юнити, 2015. – 439 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117138 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01692-4. – Текст : электронный.
24.	Мировая юстиция : учебное пособие / В.В. Захаров, Н.А. Колоколов, С.Г. Павликов и др. ; ред. Н.А. Колоколов. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юнити, 2015. – 423 с. : табл., граф., схемы – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115168 Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02120-1. – Текст : электронный.

25.	Вещагин, А.В. Развитие судебной системы России / А.В. Вещагин. – Москва : Лаборатория книги, 2011. – 126 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=142002 – ISBN 978-5-504-00972-8. – Текст : электронный.
26.	Пономаренко, Ю.С. Мировое соглашение в гражданском и в исполнительном производстве / Ю.С. Пономаренко. – Москва : Лаборатория книги, 2010. – 101 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=97395 – ISBN 978-5-905855-39-9. – Текст : электронный.
27.	Лебедь, К.А. Обращение к мировому судье — защита ваших прав: практические советы / К.А. Лебедь. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 45 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258786 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-2707-5. – DOI 10.23681/258786. – Текст : электронный.
28.	Институт мирового судьи в России: теория, законодательство, практика : монография / [О.Н. Бабаева и др.]. — Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2009 . 371, [1] с. — ISBN 978-5-9273-1493-5.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы

№ п/п	Источник
1.	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
3.	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
4.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
5.	Образовательная платформа «ЮРАЙТ»
6.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
7.	Электронный учебный курс по дисциплине «Актуальные проблемы организации судебной власти и правоохранительной деятельности» (https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=7174). Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Институт мирового судьи в России: история, теория, законодательство, практика : монография / Л.В.Головки [и др.]; под общ. ред. Д.В.Зотова; Воронежский государственный университет. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2019. – 510 с. [1] с. — ISBN 978-5-9273-2968-7.
2	Анишина В. И. Основы судебной власти и правосудия в Российской Федерации: курс лекций / В. И. Анишина. - М.: Эксмо, 2008. - 272 с.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUSUpgrdOLPNLAcdmс;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmс;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmс 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmс;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmс;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmс 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Мировая юстиция в дореволюционной России	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-2.5	Контрольная работа, ситуационная задача, тестовое задание
2.	Мировой судья в судебной системе РФ	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-2.5	Контрольная работа, ситуационная задача, тестовое задание
3.	Статус мирового судьи	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-2.5	Контрольная работа, ситуационная задача, тестовое задание
4.	Аппарат мировых судей	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-2.5	Ситуационная задача, тестовое задание
5.	Особенности уголовного судопроизводства у мирового судьи	ПК-4	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3	Ситуационная задача, тестовое задание, составление юридических документов
6.	Особенности гражданского судопроизводства у мирового судьи	ПК-4	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3	Ситуационная задача, тестовое задание, составление юридических документов
7.	Особенности администра-	ПК-4	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3	Ситуационная задача,

	тивного судопроизводства у мирового судьи			тестовое задание, составление юридических документов
8.	Особенности рассмотрения мировым судьей дел об административных правонарушениях	ПК-4	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3	Ситуационная задача, тестовое задание, составление юридических документов
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет				Перечень вопросов, ситуационная задача

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Контрольная работа;
- Тестовое задание;
- Составление юридических документов;
- Ситуационная задача;

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Комплект заданий для контрольной работы

Тема: Мировая юстиция в дореволюционной России.

Задание 1: Особенности уголовного судопроизводства у мирового судьи в дореволюционной России.

Задание 2: Особенности гражданского судопроизводства у мирового судьи в дореволюционной России.

Тема: Мировой судья в судебной системе РФ.

Задание 1: Правовые основы организации и деятельности мировых судей в РФ.

Задание 2: проблемы совершенствования организации и деятельности института мировых судей.

Тема: Статус мирового судьи.

Задание 1: Требования, предъявляемые к кандидатам на должность мирового судьи, и порядок наделения их судебными полномочиями.

Задание 2: Приостановление и прекращение полномочий мирового судьи.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского судопроизводства и правоохранительной деятельности; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области организации судебной власти и правоохранительной деятельности; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать

	ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области организации судебной власти и правоохранительной деятельности; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

Тестовые задания

1. Мировой судья вправе рассматривать уголовные дела о преступлениях, за которые наказание:

- А) Не может превышать трех лет лишения свободы.
- Б) Не может превышать пяти лет лишения свободы.
- В) Не связано с лишением свободы.

2. Мировым судьям выплачивается денежное содержание:

- А) Из федерального бюджета.
- Б) Из бюджета субъектов Российской Федерации.
- В) Из местных бюджетов.

3. Мировой судья вправе рассматривать:

- А) Гражданские, административные и уголовные дела.
- Б) Только гражданские и уголовные дела.
- В) Только административные дела.

4. Мировой судья рассматривает дела, действуя в качестве суда:

- А) Только первой инстанции.
- Б) Первой и апелляционной инстанций.
- В) Первой и кассационной инстанций.

5. Судебные участки мировых судей создаются из расчета численности населения на одном участке:

- А) от 10 до 15 тысяч человек;
- Б) до 30 тысяч человек;
- В) от 15 до 30 тысяч человек;
- Г) от 15 до 23 тысяч человек.

6. Мировой судья рассматривает дела, отнесенные к его компетенции:

- А) Единолично;
- Б) Коллегиально совместно с двумя судьями федерального суда общей юрисдикции;
- В) Коллегиально в составе трех мировых судей.

7. Порядок наделения полномочиями мировых судей устанавливается:

- А) Федеральным законодательством;
- Б) Региональным законодательством;
- В) Местным законодательством.

8. Судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются:

- А) Федеральными законами.
- Б) Законами субъекта РФ;

- В) Нормативным актом высшего органа исполнительной власти субъекта РФ.
9. Мировой судья назначается или избирается на должность:
- А) на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не более чем на пять лет;
- Б) бессрочно;
- В) на срок, установленный федеральным законом, но не более чем на пять лет;
- Г) на десять лет.
10. Вышестоящим судом по отношению к приговору, вынесенному мировым судьей и не вступившего в законную силу, является:
- А) районный суд;
- Б) судебная коллегия по уголовным делам областного и равного ему суда;
- В) президиум областного и равного ему суда;
- Г) Верховный Суд РФ;
11. Вышестоящим судом по отношению к решению, вынесенному мировым судьей и вступившим в законную силу, является:
- А) съезд мировых судей;
- Б) коллегия мировых судей;
- В) квалификационная коллегия судей субъекта Федерации;
- Г) областной суд;
- Д) районный суд.
12. В России впервые институт мировых судей был учрежден:
- А) в 1996 г.;
- Б) в 1864 г.;
- В) в 1992 г.;
- Г) в 1918 г.;
- Д) в 1649 г.
13. Какие дела относятся к компетенции мировых судей?
- А) дела о расторжении брака при отсутствии между супругами спора о детях
- Б) хозяйственные споры между юридическими лицами, зарегистрированными на территории, подведомственной данному мировому судье
- В) уголовные дела, максимальное наказание за которые не превышает 3 лет лишения свободы
- Г) имущественные споры, если сумма иска не превышает 500 тысяч рублей.
14. Дело об административном правонарушении подлежит прекращению в случае (выберите не менее двух вариантов):
- А) отсутствия состава административного правонарушения
- Б) добровольного возмещения лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба
- В) истечения сроков давности привлечения к административной ответственности
- Г) совершения административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта)
15. Жалоба на постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 дней со дня:
- А) вынесения постановления
- Б) отправки копии постановления лицу, в отношении которого оно было вынесено
- В) вручения копии постановления лицу, в отношении которого оно было вынесено.

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Задания по составлению юридических документов

1. Заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения (образец заполнения)

Мировому судье
судебного участка № 333
Самарской области
от Иванова Ивана Ивановича,
проживающего по адресу:
г. Самара, ул. Товарная, д. 334
паспорт серия 3601 № 999999, выдан
УВД Кировского района г. Самары

ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении дела частного обвинения

15.08.2018 года, около 21 –го часа, около дома № 333 по ул. Товарная г. Самары, ко мне подошел мой сосед Иванов Иван Иванович. Иванов И.И. пояснил, что испытывает ко мне личную неприязнь, после чего нанес мне удар рукой в лицо.

О произошедшем я сообщил в милицию.

16.08.2016 года я прошел судебно-медицинское освидетельствование. Согласно заключения эксперта, у меня обнаружены следующие повреждения:

- кровоизлияние и поверхностная рана на нижней губе;
- кровоподтек на спинке носа.

Данные повреждения не вызвали кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, следовательно, имеют признаки повреждений, не причинивших вреда здоровью.

Считаю, что в действиях Кузьмина В.А. содержатся признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, а именно совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

Данное преступление относится к категории дел частного обвинения, в связи с чем я вынужден обратиться в суд.

Сведения о лице, которое я обвиняю:

Иванов Иван Иванович, 01.01.1975 г.р., зарегистрирован по адресу: г. Самара, ул. Товарная, д. 333

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. 20, 318, 319 УПК РФ,

прошу:

1. Принять уголовное дело к производству;
2. Привлечь Иванова Ивана Ивановича к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ - совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

_____ Иванов И.И. « 20 » августа 2018 года

Список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд:

- Михайлов Михаил Михайлович, проживает по адресу: г. Самара, ул. Товарная, д.

Я предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 УК РФ.

_____ Иванов И.И. « 20 » августа 2018 года

Прилагаю:

- копию заявления;
- копии акта судебно-медицинского обследования

2. Решение мирового судьи (образец заполнения)

Дело №2-383/2010

Решение в окончательной форме принято 20.12.2018 г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14 декабря 2010 года г.Алейск Алтайского края

Мировой судья судебного участка №1 города Алейска Алтайского края Кручинина И.В., при секретаре О.Д.Пановой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кунгурова К.А. к Измайловой М.А. об определении порядка пользования земельным участком,

УСТАНОВИЛ:

Кунгуров К.А. обратился к мировому судье судебного участка №1 города Алейска Алтайского края с иском заявлением к Измайловой М.А. об определении порядка пользования земельным участком, указывая на следующие обстоятельства: В период с *** года по ***года он находился в браке с ответчицей.

В 2005 году между ним и ответчицей с одной стороны и Панамаревой В.И. с другой стороны был заключен договор купли-продажи жилого дома по адресу: Алтайский край г.Алейск ул.Советская 53.

Согласно свидетельства о государственной регистрации права от 18 июля 2005 года правообладателями жилого дома по адресу: №1 являются он и ответчица.

Решением мирового судьи судебного участка №1 г.Алейска от 25 марта 2009 года по иску был произведен раздел имущества.

За ним признано право собственности на *** долю жилого дома приобретенного в браке и передана часть жилого дома площадью 19,5 кв.метров, определенная заключением эксперта №*** от *** -***года под номером 1 и надворная постройка – гараж, расположенные по адресу: №1.

За Измайловой М.А. было признано право собственности на *** долю жилого дома приобретенного в браке и передана изолированная часть жилого дома общей площадью 19,5 кв.метров, определенная заключением эксперта №*** от ***-*** года под номером 2 и надворные постройки – сарай, баня, расположенные по адресу: №1.

Согласно постановления администрации города Алейска от *** августа 2009года, переданной ему части жилого дома, расположенной по улице №1 присвоен адресный номер «квартира №1», части дома Измайловой М.А. присвоен адресный номер «квартира №2».

Земельный участок, расположенный по адресу: №1, площадью *** кв.метров, находится в собственности у третьего лица - Администрации города Алейска Алтайского края. Пользование данным земельным участком с учетом раздела жилого

дома между ним и ответчицей до настоящего времени не определено, договор аренды не заключен.

В связи с тем, что брак между ним и ответчицей расторгнут, жилой дом разделен в равных частях, считает целесообразным определить порядок пользования земельным участком для последующего заключения договора аренды собственника земельного участка с каждым пользователем.

Просит определить порядок пользования земельным участком площадью *** кв.метров, расположенного по адресу: №1, согласно схемы расположения земельного участка на кадастровом плане соответствующей территории выполненного ЮЛ1, выделив ему пользование земельным участком площадью *** кв.метров, обозначенный как ЗУ (2) –*** кв.метров и ЗУ (3) -*** кв.метров и выделив Измайловой М.А. в пользование земельный участок площадью 376 кв.метров, обозначенный как ЗК (3) – 376 кв.метров; земельный участок площадью 15 кв.метров выделить Кунгурову К.А. и Измайловой М.А. для общего пользования. Взыскать с Измайловой М.А. судебные расходы по уплате государственной пошлины 200,00рублей за составление искового заявления – 2000,00рублей, за изготовление схемы расположения земельных участков на кадастровом плане соответствующей территории – 2600,00рублей – всего 4800,00рублей.

В судебном заседании Кунгуров К.А. искимые требования об определении порядка пользования земельным участком площадью 767 кв.метров расположенным по улице №1 поддержал полностью, дал пояснения аналогично изложенному, уточнив искимые требования в соответствии с заключением эксперта ЮЛ2 № ***. Просит определить порядок пользования земельным участком по предложенному экспертом варианту № 2 мотивируя тем, что в данном случае в общем пользовании сторон будет находиться земельный участок меньшей площадью, и ему будет предоставлена возможность осуществить пристройку к квартире № 1 жилого дома №1 по улице №1 в соответствии с разрешением Администрации г.Алейска Алтайского края №***, выданным ему на строительство пристроя, действие которого временно приостановлено до разрешения настоящего гражданского спора судом. Просит искимые требования удовлетворить в полном объеме.

Представитель Кунгурова К.А.- Кунгурова Л.Г. поддержала требования Кунгурова К.А., указывая, что при определении порядка пользования земельным участком по предложенному экспертом варианту №2 станет возможным улучшить жилищные условия Кунгурова К.А..Также следует учесть, что контейнер, используемый Измайловой М.А. под уголь, является движимым имуществом и расположен со стороны квартиры №1 жилого дома № 1 по улице 1, т.е. на земельном участке, прилегающем к части жилого дома переданной в собственность Кунгурова К.А.. Просит иск Кунгурова К.А. удовлетворить.

Ответчик Измайлова М.А. в судебном заседании не согласилась с доводами истца. Просит определить порядок пользования земельным участком по предложенному экспертом ЮЛ2 в заключении № *** варианту №1, т.к. в данном случае в общем пользовании будет находиться земельный участок большей площадью, и она сможет использовать его для оборудования детской площадки ребенку (песочница, качели).Помимо этого, она нуждается в металлическом контейнере, который используется для хранения угля, и, который по варианту №2 необходимо будет перенести.

Представитель Администрации г.Алейска Алтайского края в судебное заседание не явился,; о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, просят рассмотреть гражданское дело без их участия.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы гражданского дела, мировой судья приходит к следующему:

Согласно ст. 271 ГК РФ следует, что собственник здания, сооружения или иной недвижимости, находящейся на земельном участке, принадлежащем другому лицу, имеет право пользования предоставленным таким лицом под эту недвижимость земельным участком.

В соответствии со ст. 35 ЗК РФ, при переходе права собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, строением, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник.

В случае перехода права собственности на здание, строение, сооружение к нескольким собственникам порядок пользования земельным участком определяется с учетом долей в праве собственности на здание, строение, сооружение или сложившегося порядка пользования земельным участком.

Как установлено в судебном заседании Кунгуров К.А. и Измайлова М.А. (Кунгурова) являлись правообладателями общей совместной собственности – жилого дома расположенного по адресу: №1, кадастровый номер №***, на основании договора купли продажи жилого дома, с дощатыми сенями, бревенчатым сараем, бревенчатой баней, кирпичным гаражом, расположенного на земельном участке мерою 767 кв.метров, принадлежащем продавцу по праву аренды на основании постановления Администрации г.Алейска Алтайского края №*** от ***_***года.

В материалах дела имеется свидетельство о государственной регистрации права от ***№***-***, выданное Кунгурову К.А., Измайловой М.А. ЮЛ2, запись регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимой имуществе и сделок с ним №***.

Решением мирового судьи судебного участка №1 г.Алейска от 25 марта 2009года право общей совместной собственности Кунгурова К.А. и Измайловой М.А. на данный жилой дом было прекращено. Доли каждого признаны равными***. Признано право собственности Кунгурова К.А. на изолированную часть жилого дома, общей площадью 19,5 кв.метров, определенную заключением эксперта №*** от *** 2008года под номером один, а также надворную постройку – гараж. Признано право собственности Измайловой М.А. на изолированную часть жилого дома общей площадью 19,5 кв.метров, определенную по заключению эксперта №*** от *** 2008года под номером два и надворные постройки: сарай и баню. Решение мирового судьи вступило в законную силу.

Постановлением Администрации г.Алейска Алтайского края №*** от *** -*** 2009 года признана *** доля общей площадью 19,5 кв.метров в праве собственности на жилой дом, расположенный по улице №1, принадлежащая Кунгурову К.А., квартирой и ей присвоен адресный номер «квартира №1».

*** доля общей площадью 19,5 кв.метров в праве собственности на жилой дом, расположенный по улице №1, принадлежащая Измайловой М.А., признана квартирой и ей присвоен адресный номер «квартира №2».

Таким образом, вместо одного объекта права появилось два и сохранение прежнего порядка пользования земельным участком общей площадью 767 кв.метров, расположенным по указанному адресу, кадастровый номер №***, стало невозможным.

В настоящее время данный земельный участок, площадью 767 кв.метров кадастровый номер ***, Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации г.Алейска Алтайского края предоставлен Кунгурову К.А. и Измайловой М.А. в аренду, что подтверждается договором аренды земельного участка № *** от 20 сентября 2010года, имеющимся в материалах дела.

Площадь земельного участка и его границы сторонами не оспариваются, и подтверждаются кадастровыми выписками о земельном участке адреса 1, заключением эксперта ЮЛ2 № *** от *** ноября 2010года .

Как следует из пояснений сторон, добровольное соглашение об установлении порядка пользования земельным участком между ними не достигнуто.

При данных обстоятельствах, исковые требования Кунгурова К.А. об определении порядка пользования земельным участком являются правомерными.

Из заключения эксперта филиала ЮЛ2 № *** от *** ноября 2010 года следует: экспертом разработаны три варианта порядка пользования земельным участком расположенным по адресу №1, общей площадью 767 кв.метров, в соответствии с долями совладельцев Кунгурова К.А. и Измайловой М.А. и выделенными им надворными постройками. И с учетом переоборудования, установленными решением мирового судьи судебного участка №1 г.Алейска от 25 марта 2009года.

Оценив представленные экспертом варианты установления порядка пользования земельным участком, мировой судья приходит к выводу, что вариант N 2 в большей степени отвечающим интересам сторон, поскольку этот вариант предусматривает выделение земельных участков Кунгурову К.А. и Измайловой М.А.единым массивом и изоляцию земельных участков; выделение в пользование каждой из сторон земельных участков, соответствующих их долям в праве собственности на дом.

Кроме того, при указанном варианте обеспечивается возможность проезда и прохода сторон к занимаемым ими частям дома, обеспечиваются зоны для обслуживания построек.

По данному варианту в пользование сторон выделяется участок совместного пользования площадью 13кв.метров (1,5м..x8.6м.), который обеспечивает проход (проезд) к земельному участку выделенному Измайловой М.А..

В пользование Измайловой М.А. выделяется участок площадью 377 кв.метров. При этом, строения - сарай и баня Измайловой М.А. расположены на выделяемом ей участке.

В пользование Кунгурова К.А. выделяются участки площадью 65 кв.метров и 312 кв.метров. Проход (проезд) к участку площадью 312 кв.метров по данному варианту осуществляется через участок совместного пользования; проход к участку 65кв.метров возможен с улица №1. Гараж Кунгурова К.А. расположен на выделяемом ему участке.

При данном варианте порядка пользования земельным участком Кунгуров К.А. имеет возможность осуществить строительство пристроя к квартире №1 дома №1, переданной решением суда в его собственность, в соответствии с имеющимся разрешением на строительство, выданным Администрацией г.Алейска Алтайского края №*** от *** сентября 2009года.

Наличие на земельном участке, выделяемом Кунгурову К.А.(65 кв.метров) металлического контейнера, используемого Измайловой М.А. в качестве углярки, не признается препятствием для разрешения спора в пользу варианта №2.

Контейнер является движимым имуществом, в связи с чем, Измайлова М.А. может распорядиться им по своему усмотрению. Помимо этого, мировой судья принимает во внимание, что в собственности Измайловой М.А. имеется сарай.

Мировой судья не соглашается с доводами Измайловой М.А. об определении порядка пользования земельным участком по предложенному экспертом варианту №1, который устанавливает большую площадь участка совместного пользования, поскольку ответчица намерена использовать его для организации детской площадки (песочница и качели), т.к. участок совместного пользования выделяется для иных целей и при варианте №2, Измайловой М.А. не лишена возможности ор-

ганизовать детскую площадку на участке, выделяемом ей в пользование. Иные доводы Измайлова М.А. не привела.

Таким образом, разрешаю спор в пользу предложенного экспертом варианта № 2, мировой судья учитывает как интересы сторон, так и расположение принадлежащих сторонам частей жилого дома и надворных построек.

Помимо этого, в материалах дела имеется схематичный план фактического пользования земельным участком по адресу №1, представленный ЮЛ2, который достаточно близок к варианту 2 и указывает на определенно сложившийся порядок пользования участком.

Вследствие изложенного выше, мировой судья признает иски Кунгурова К.А. об определении порядка пользования земельным участком, расположенным по адресу: №1 законными и обоснованными и считает необходимым их удовлетворить, определив Кунгурову К.А. и Измайловой М.А. порядок пользования данным земельным участком в соответствии с выделяемыми им участками по варианту №2 предложенному в заключении эксперта ЮЛ №2 №*** от *** ноября 2010года.

По правилам ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Судебные расходы Кунгурова К.А. состоят из государственной пошлины и судебных издержек.

Расходы истца по уплате государственной пошлины составили 200,00рублей.

Судебные издержки истца состоят из расходов по оплате юридических услуг за составление искового заявления – 2000,00рублей, а также по выполнению работ по межеванию земельного участка (схемы расположения земельных участков на кадастровом плане соответствующей территории) -2600,00рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.193-199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Кунгурова К.А. к Измайловой М.А. об определении порядка пользования земельным участком удовлетворить.

Определить порядок пользования земельным участком, расположенным по адресу : №1, общей площадью 767 кв.метров, в соответствии с вариантом №2 заключения эксперта ЮЛ2 по Алтайскому краю № *** от *** ноября 2016 года:

Выделить в пользование Измайловой М.А. участок площадью 377 кв.метров (в приложение №3 участок показаны серым цветом), в пользование Кунгурова К.А. два участка площадями 65 кв.метров и 312 кв.метров (в приложении №3 показаны желтым светом); в пользование сторон выделить участок совместного пользования площадью 13 кв.метров (в приложении №3 показан зеленым цветом).

Взыскать с Измайловой М.А. в пользу К.А. судебные расходы в сумме 4800,00рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алейский городской суд Алтайского края через канцелярию судебного участка №1 г.Алейска в течение 10 дней со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья И.В.Кручинина

Решение вступило в законную силу.

3. ЗАЯВЛЕНИЕ о выдаче судебного приказа (образец заполнения)

Мировому судье судебного участка
№ ____ по городу (району) _____

Взыскатель: _____
(ФИО полностью, адрес)

Должник: _____
(ФИО полностью, адрес)

ЗАЯВЛЕНИЕ

**о выдаче судебного приказа по сделке,
совершенной в простой письменной форме**

« ___ » _____ г. между мной и _____ (ФИО должника) был заключен договор о _____ (указать, о чем договор) на сумму _____ руб.

В нарушение условий договора должник отказывается исполнить его добровольно _____ (указать, в чем нарушение права, на чем основаны возражения должника), имеется задолженность на сумму _____ руб., что подтверждается _____ (привести доказательства).

В соответствии со статьей 161 Гражданского кодекса РФ, должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения сделки юридических лиц между собой и с гражданами; сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, — независимо от суммы сделки.

В соответствии со статьей 122 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебный приказ выдается, если требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 121-124 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

1. Выдать судебный приказ о взыскании с _____ (ФИО должника) задолженности по договору в размере _____ руб.
2. Включить в судебный приказ расходы по государственной пошлине в размере _____ руб.

Перечень прилагаемых к заявлению документов:

1. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины
2. Основной договор или расписка
3. Расчет суммы требования
4. Документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования

Дата подачи заявления « ___ » _____ г.

Подпись _____

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Примеры ситуационной задачи:

1. Какие дела были подсудны мировому судье в соответствии с Уставами 1864 года?
 - а) иски по личным обязательствам и договорам и о движимом имуществе ценою не свыше 500 рублей;
 - б) иски о вознаграждении за ущерб и убытки, когда их количество не превышало 1000 рублей;
 - в) иски о личных обидах и оскорблениях;
 - г) дела о проступках за которые законом определено наказание в виде замечания;

- д) дела о преступлениях за которые законом определено наказание в виде денежного взыскания не свыше 500 рублей;
- е) дела о преступлениях и проступках за которые законом определено наказание в виде ареста не свыше трех месяцев;
- ж) дела о преступлениях за которые законом определено наказание в виде содержания в тюрьме на срок не свыше трех лет;
- з) наследственные дела;
- и) дела о преступлениях и проступках за которые законом определено наказание в виде денежного взыскания не свыше 300 рублей.

2. На основе статей Уложения о наказаниях 1845 г. и Судебных уставов 1864 г. определите подсудность дел:

- а) иск крестьянина Д. к графу Л. о взыскании 170 рублей за постройку последнему мельницы;
- б) появление в публичном месте пьяным до беспамьятства или в безобразном от опьянения виде крестьянина А.;
- в) иск полковника З. о признании недействительными распоряжений завещания его дяди, ротмистра З.;
- г) кража отставным титулярным советником П. бронзового подсвечника ценою 15 рублей у коллежской асессорши Ч.;
- д) губернский секретарь Л. вступил в подданство иностранной державы;
- д) оскорбление крестьянином М. полицейского В.;
- е) сочинение и публикация литератором К. статей, которые возбуждают неуважение к личным качествам Императора.

3. Земским собранием одного из уездов Воронежской губернии в число мировых судей был избран Черноскулов в качестве чиновника. Однако губернатор Воронежской губернии Трубецкой сообщил свои замечания уездному земскому собранию и запретил Черноскулову выполнять обязанности мирового судьи. При этом губернатор обосновал тем, что он не имеет юридического образования. Правомерны ли действия губернатора?

4. Федеральным законом «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» установлено, что в Воронежской области образуется 117 участков, в Белгородской области – 80 участков, а в Липецкой области – 64 участка.

Урегулирована ли законом процедура определения общего количества судебных участков и числа мировых судей в том или ином субъекте Российской Федерации? От чего зависит количество судебных участков, образуемых в субъекте Российской Федерации?

5. Определяя место, занимаемое мировыми судьями в современной судебной системе России, необходимо исходить из того, что мировые судьи относятся к судам субъектов Российской Федерации. Решение каких вопросов организации и деятельности мировых судей отнесено к компетенции субъектов Российской Федерации?

- закрепление общего числа мировых судей и количества судебных участков;
- определение границ судебных участков;
- компетенция мирового судьи;
- установление первоначального и последующих сроков назначения мировых судей на должность;
- закрепление порядка назначения или избрания мировых судей;
- процедура объявления об открытии вакансии мирового судьи в средствах массовой информации;
- работа аппарата мирового судьи;

– кадровое, финансовое, материально-техническое и информационное обеспечение деятельности мировых судей.

6. Какие дела подсудны мировому судье в соответствии с действующим законодательством?

а) уголовные дела о преступлениях за которые законом определено наказание в виде ареста не свыше трех месяцев;

б) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы;

в) дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;

г) дела о наследовании имущества;

д) дела о выдаче судебного приказа;

е) дела, возникающие из трудовых отношений,

ж) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

з) дела, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;

и) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;

к) дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;

л) дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи.

7. Определите подсудность дел мировым судьям и иным судам общей юрисдикции:

а) дело о разделе наследства между Суворовыми;

б) дело о расторжении брака между супругами Михалевыми (имеют дочь 17-ти лет);

в) дело об административном правонарушении, совершенном рядовым Рудовым, проходящим военную службу по призыву;

г) дело о краже Малаховым из магазина мобильного телефона стоимостью 75 тысяч рублей ;

д) дело о взыскании долга в размере двадцати тысяч рублей;

д) дело об умышленном причинении Петровым легкого вреда здоровью Свиридовой;

е) дело о краже Ивановой из магазина зарядного устройства стоимостью 700 рублей;

ж) дело об управлении транспортным средством гражданкой Перегаровой, находящейся в состоянии опьянения;

з) дело о нарушении запрета курения табака гражданином Спичкиным у входа помещения Автовокзала.

8. Гражданин Слащилин М.Я. обратился в районный суд с иском о разделе наследственного имущества. Цена иска составляла 40 000 рублей. Его брат Слащилин С.Я ходатайствовал о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей, а его сестра Кислова Н.Я., учитывая стоимость наследственного имущества, настаивала на рассмотрении дела мировым судьей.

Определите подсудность данного дела?

9. Гражданин Соломатин М.В., 1995 года рождения, претендуя на должность мирового судьи, обратился в экзаменационную комиссию с заявлением о сдаче квалификационного экзамена на должность мирового судьи. С заявлением предоставлены следующие документы:

1) паспорт гражданина Российской Федерации и его копия;

- 2) анкета;
- 3) копия диплома о высшем юридическом образовании;
- 4) копия трудовой книжки, подтверждающая стаж работы в качестве преподавателя юридических дисциплин с 2015 года по настоящее время;
- 5) справка об отсутствии заболеваний, препятствующих назначению на должность.

Вправе ли экзаменационная комиссия допустить Соломатина М.В. к сдаче квалификационного экзамена?

10. Судья, Комолов А.А., пребывающий в отставке 5 лет, обратился в квалификационную коллегия судей с заявлением о рекомендации его на вакантную должность мирового судьи и предоставил все необходимые документы, в том числе подтверждающие стаж работы в качестве судьи 12 лет. При проверке соответствующих документов и сведений квалификационная коллегия судей приняла решение об отказе в рекомендации на должность мирового судьи, так как Комолов А.А. не обращался в экзаменационную комиссию для сдачи квалификационного экзамена на должность мирового судьи.

Правомерны ли действия квалификационную коллегия судей?

11. Мировой судья Шведов М.В. при рассмотрении гражданского дела негативно высказался об умственных способностях представителя ответчика гражданина Садченко Р.Н. и удалил его из зала судебного заседания. Представитель ответчика обратился в квалификационную коллегия судей с жалобой о нарушении его прав незаконными действиями мирового судьи Шведова М.В.

Какое решение должна принять квалификационная коллегия судей? Изменится ли решение, если мировой судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию и если допущенные судьей нарушения носят систематический характер?

Полный перечень задач находится на кафедре организации судебной власти и правоохранительной деятельности в папке Фонды оценочных средств.

Критерии оценок

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Собеседование по билетам к зачету;
- Ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Организация мировой юстиции в Российской Империи.
2. Особенности уголовного и гражданского судопроизводства у мирового судьи в дореволюционной России.
3. Правовые основы организации и деятельности мировой юстиции в РФ.
4. Построение судебной системы в России в связи с введением института мировых судей.
5. Назначение мировой юстиции и проблемы совершенствования организации и деятельности института мировых судей.

6. Понятие и содержание правового статуса мирового судьи.
7. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность мирового судьи и порядок наделения их судебными полномочиями.
8. Гарантии независимости мирового судьи: приостановление и прекращение полномочий, отставка, неприкосновенность, материально-техническое обеспечение.
9. Мировой судья – член судейского сообщества.
10. Роль Судебного департамента при Верховном Суде в обеспечении организации работы мирового судьи.
11. Помощник мирового судьи и секретарь судебного заседания.
12. Основы делопроизводства у мирового судьи.
13. Подсудность уголовных дел мировому судье.
14. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
15. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
16. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
17. Рассмотрение уголовного дела мировым судьей в судебном заседании.
18. Приговор мирового судьи.
19. Подсудность гражданских дел мировому судье.
20. Приказное производство у мирового судьи.
21. Рассмотрение гражданских дел в порядке искового производства у мирового судьи.
22. Особенности административного судопроизводства у мирового судьи.
23. Подсудность дел об административных правонарушениях мировому судье.
24. Общие условия производства по делам об административных правонарушениях у мирового судьи.
25. Постановления и определения мирового судьи по делу об административных правонарушениях. Порядок их пересмотра.
26. Особенности пересмотра решений мирового судьи в апелляционном порядке. Особенности пересмотра решений мирового судьи в кассационном порядке.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Мировой судья судебного участка Ленинского района г. Воронеж Ларина И.Р. подала документы для назначения ее на повторный срок мировым судьей. Воронежская областная дума не дала согласия для утверждения ее на новый срок.

Какими нормативными актами определяются порядок и сроки назначения мировых судей в Воронежской области? Правомерны ли действия Воронежской областной думы? В каких случаях приостанавливаются и прекращаются полномочия мировых судей?

Полный перечень задач находится на кафедре организации судебной власти и правоохранительной деятельности в папке Фонды оценочных средств.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области гражданского права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся владеет основными знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; навыками логического аргументирования изложенного ответа.	Пороговый уровень	Зачтено
Обучающийся не владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет логически аргументировать ответ.	Недопустимый уровень	Не зачтено